

الحوار

مركز الحوار السوري

Suriye Diyalog Merkezi



ULUSAL UYUMLULUK
ENDEKSİ

İKİNCİ YAYIN



İçindekiler

Ulusal uyumluluk endeksinin aralarında	2
Tanıtım	3
Birinci bölüm : Ulusal uyumluluk endeksinin metodolojisi	4
Birinci : Tarafları belirtmek	4
İkinci : Tutumların analiz metodolojisi	7
Üçüncü: Uyumluluk ve uyumsuzluğun standarttı	8
İkinci bölüm : Suriye güçlerinin uyumluluk oranı	9
Birinci : Siyasi operasyonlara bağlı olaylara yönelik uyumluluk oranı	10
İkinci : İç olaylara yönelik uyumluluk oranı	13
Üçüncü : Suriye dosyasına bağlı uluslararası eylem gurubuna yönelik uyumluluk oranı	16
Üçüncü bölüm : Sonuçlar ve özetler	19
Birinci : Muhaliflerin ve devrimci güçlerinin "sessizliği"	19
İkinci : Açıklanan tutumların oranı	20
Üçüncü : Siyasi açıklamanın endeksini	21
Dördüncü : Muhaliflerin ve devrimci güçlerin tutumlarında uyumluluk oranı	22
Beşinci : 2018 yılın her iki yarısında tutumların gelişmesi " anayasa komitesi, örnek olarak heyet tehrir el-şam örgütünün ulusal cephesine yapılan saldırı"	23
Ekler	24

ULUSAL UYUMLULUK ENDEKSİNİN ÖNCESİNDE:

Tek bir kelimenin çatı altında olmadığını ve Suriye’de genel durumuna etkisi olan olaylarda tutumları dağılmış olduğunu sürekli Suriye muhalefeti suçlanıyor. Bu tutumlar siyasi operasyonlarla veya insani, askeri düzeyinde konularla ilgili olup olmadığını veya bir şekilde Suriye durumuna etki yapan ve tek başına hareket eden bazı ülkelerin dış hareketleriyle ilgili tutumlar gibi.

Bu durum Suriye muhalefeti ve devrimci güçleri tutumları ve görüşleri bir çatı altında nadiren toplandığı izlenimi oluşturdu. özellikle bir düzenli referansa anlaşılarak ve ona uymak gibi sürekli zorlanması.

Ona göre, Suriye diyalog merkezinin hedefine uygun olarak “bütünleşme, bir arada yaşamak ve ulusal kararın rasyonelleştirilmesi” gibi, “ulusal uyumluluk endeksini” yayarak Suriye muhalefetiyle devrimci güçlerinin arasındakini uyumluluk derecesini test etmek amacıyla bu merkez izlenim koydu. “yarım yıl boyunca- nesnel değerlendirmeden –siyasi tutumlar ve olayların en önemlisine karşı” bu endeksi Suriye meydanında etkisi olan bazı aktif güçlerin beyan edilen tutumları izliyor ve analiz ediyor.

Bu endeksi (yarım yıl) boyunca önemli olaylarda bireysel tutumların görünümünü takip ediyor ve belirli tutum çıkaran farklı fikir yönelimi olan askeri ve siyasi güçlerinin tutumlarındaki uyumluluğun derecesini ölçmeyi hedefliyor. Bu da Suriye durumu ile ilgilenenlere ve araştırmacılara bu güçlerin genel yöneliminin gerçek ve açık endekslerini verir.

2018 yılın yarısını kaplayan eski deneyim yayından sonra 2018 yılın ikinci yarısını (ikinci yayın) kaplayan bu rapor geliyor.

Umarız ki bu rapor – yarım yıllık - Vatanın kritik aşamaları ile ilgili önemli olaylarında Suriye güçleri aralarındaki diyalogun ve koordinasyonun uyumluluğunu artırır. Ayrıca bu raporun meydana bulunan güçleri tanıtarak, tutumlarını, uyumluluk derecelerini ve genel yönelimlerini ortaya koyarak Suriye topluluk seğmenlerinin siyasi farkındalık oranını yükselmesinde etkisi olmasını umuyoruz.

Giriş

Suriye’de 2018 yılın ikinci yarısında krize önemli etki sağlayacak bir askeri ya da siyasi değişiklikler olmadı ,nerdeyse Suriye askeri haritası aynı kaldı istisna olarak bazı “İŞİD “bölgelerinde oluşan değişiklikler ve “HEYET TAHRİR EL-ŞAM’IN” İdlib ve çevre bölgelerinde kontrol alanının genişlemesi . Ayrıca siyasi düzeyinde

siyasi anlaşma dosyasında hiçbir gelişme olmadı aynı “anayasa komitesinde” gibi .Ancak bu durum askeri ve siyasi dosyalar ile ilgili bazı olayların ortaya çıkmasını engellemedi ,buda Suriye’deki durum ne kadar bulanık ve karışık olduğunu göstermektedir.

Bu dönemde Rusya’dan yeni bir öneri geldi “mültecilerin Suriye’ye geri dönüşü yol haritası “ , İdlib’te askeri tırmanmalarla oluşması , ilerili süreçte Türkiye ile Rusya arasında “soçi anlaşmasında” görüşüldü , bundan sonrası Türkiye’nin Fırat’ın doğusuna askeri müdahale yapacağını ilan etmesi ve terör örgütü listesinde olan “HEYET TAHRİR EL-ŞAM’IN” İdlib ve etrafındaki muhalif guruplara saldırması ,tüm bu olayların Suriye meselesinde fazla dış güçlerin karışması ve Suriye’deki etkin güçlerin olaylara etkisi azılması ile birleşti.

Ulusal uyumluluk endeksi olarak ikinci yayınında siyasi ve gruplaşma haritasının değişikliğine değindi ,özellikle bazı gurupların birleşmesi ve siyasetle ilgilenen bazı yeni toplulukların oluşması.

Ulusal uygunluk endeksi , 2018’in ikinci yarısında meydana gelen 12 olaylara karşı bir grup devrimci güçlerin ve muhalefetinin tutumlarını izlemiştir, ve şu üç ana gruba bölündü

1. Siyasi operasyonla ilgili olayları
2. İç konularla ilgili olaylar
3. Suriye meselesi ile ilgili bazı uluslararası olaylar

Rapor, aşağıdaki üç ana bölümden oluşmaktadır:

Ulusal uyumluluk endeksi metodolojisi:

Bu bölümde konu ile ilgili hangi metodoloji kullanıldığı açıklıyor, başlangıç olarak izlenecek kitleyi ve izlenecek sorunların siyasi tutumları belirlemek, İzleme metodolojisi ve pozisyonların sınıflandırılması geçerek ve nasıl ölçülebilir bir dijital formata dönüştürülür , son olarak uyumluluk ve uyumsuzluk standardını belirlemek.

Uyumluluk oranları

Bu bölüm, dijital analiz sonuçlarını yüzde oranı olarak inceler ,ve bu oranı “uyumlu tutum “ ve ya” uyumsuz tutum” olarak dönüştürür ve bu şekilde ortaya koyduğumuz konularda Suriye’deki unsurlar arasındaki uyumluluk oranı sonucuna açıklık getirilir.

Özetler ve sonuçlar

Bu bölüm ,üsteki sonuçları basit şekilde yorumlayarak suriye’deki unsurlar arasındaki uyumluluk oranı bakmak

BİRİNCİ BÖLÜM:

Ulusal uyumluk endeksinin metodolojisi

Ulusal uyumluk endeksin üç unsur üzerine kurulmuştur bunlar: tarafları belirlemek ,tutumları analiz etmek , dijital analizi.

I. tarafları belirtmek

Tarafların bakış açıları belirlemek için Çalışma ekibi olarak bazı kriterler izledik ,bu kriterler şöyle özetleriz :

- 1-Devrimci ve muhalefete gruplara bağlı olarak.
2. Kendine ayıt resmi siteleri var ¹.
3. Bir şekilde siyasi aktivite faaliyetinde bulunuyor, Askeri ,siyasi ve genel durumda “ aktif ve etkinliklerini” ifade eder².

Bu kriterlere göre bakışlarını izlemek için onlarca taraflar belirlendi ve siyasi tarafın aktivitesine göre ve kriterleri uygulandıktan sora bazı taraflar ve güçler elendi (ek dosya 1)³ .

1 - Bu kriter tarafın görüşünü belirlemek için önem taşıyor. burada değinmek istediğimiz konu izlem gözlemlenen tarafların resmi sitelerinde yayınladıkları resmi ifadelerine veya kedilerin medya araçlarında tanıtın (resmi ve şahsi niteliğinde) üst düzeyde olan siyasilerin açıklamalarına dayandı.

Medya araçlarında ve ya resmi dergilerde Hiçbir yorum makalesi göz önünde bulundurulmadı çünkü bu görüşün bağlı olduğu tarafın bakış açısı diye bakamayız .

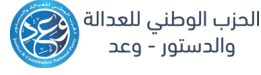
2 - Siyasi faaliyetler çok fazla şekilde gösterilir bunlar; siyasi açıklamalar yayınlamak veya koalisyonlara ve siyasi toplantılara katılmak ...vb .

3 - İzlediğimiz tarafların toplam sayısı /40/ a ulaşmıştır, belirttiğimiz kriterleri uyguladıktan sonra endeksi /32/ tarafa uygulandı ve ekte bulunan /8/ güç belirttiğimiz nedenlerden dolayı dışlandı.

Siyasi süreçte dolaylı olarak katılan sivil örgütlerin tutumları alınmadı çünkü bu örgütleri temsil eden Resmi siteleri bulunmamaktadır. ayrıca açıkladıkları ifadeler bazının görüşünü temsil ediyor(Brüksel açıklaması gibi) katılan bir çok örgüt kedisini temsil etmediğini ilan etti. Ayrıca bu açıklanan ifadeler çoğunlukla insani işlerden uzak olan olaylarla ilgileniyor, bu da bizim dışladığımız tutumların gurubuna giriyor (sonra belirteceğiz) .

Aşağıdaki tablo endeksin hangi tarafları ve güçleri dayandığını gösteriyor.

Siyasi güçler



Önem verilen kurumlar



المجلس الإسلامي السوري
SURIYELİ İSLAM KONSEYİ | SYRIAN ISLAMIC COUNCIL

Askeri güçler



قوات الشهيد أحمد العبدو



وفد قوى الثورة السورية العسكري
The Military Delegation of the Syrian Revolutionary Forces



الجبهة الوطنية للتحرير



هيئة الأركان العامة للجيش السوري الحر

Siyastle ilgilenen halk kurumları



الهيئة السياسية
في محافظة ادلب



الهيئة السياسية لقوى الثورة
في محافظة حلب

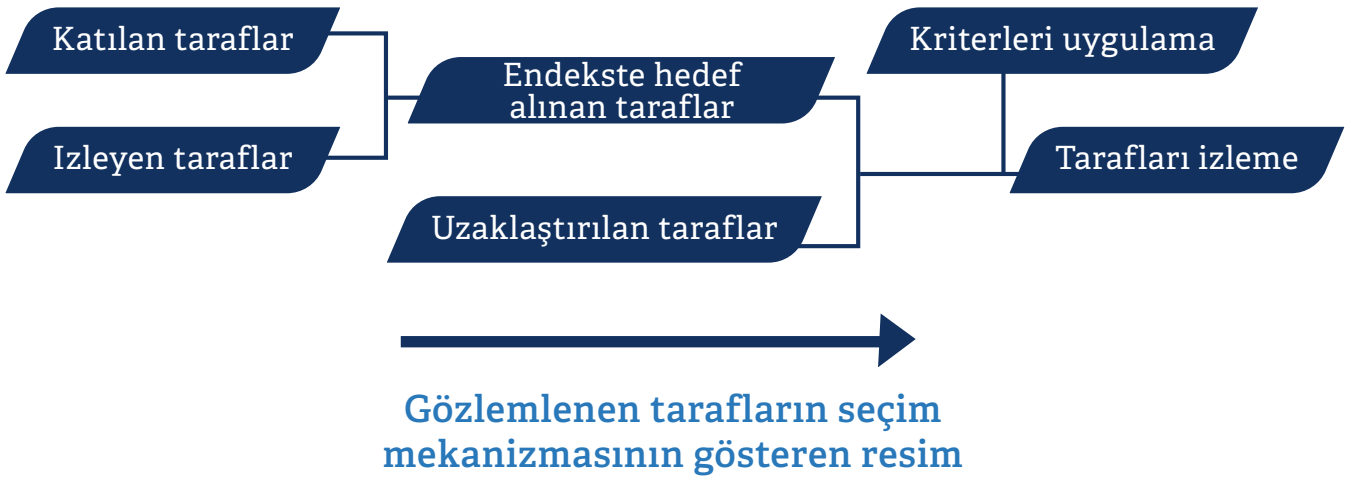


الكتلة الوطنية الجامعة في سورية

Gözlemlenen taraflar aşağıdaki sınıflara ayrılmıştır:

İzleyen güçler: bunlar son zamanda yerel karaktere sahip olan yeni oluşan siyasi güçler¹ ve şimdiki siyasete karışmayan (müzakere yüksek komitesi, Astana komitesi) bazı askeri güçleri ve bu güçler bazı tutumlar ve siyasi açıklamalar yayınlandı² .

Katılan güçler: önceden sınıflandırdığımız güçler haricinde belirgin bir yapıları ve siyasi kararlara etkisi olan bazı taraflar ve güçlerdir³ .



1 - Bu tarafları halk düzeyinde gelişmiş siyasi taraflar olarak görebiliriz ve siyasi olayları takip edip yorumluyorlar . 3 taraf gözlemledik onlar da (ulusal toplumu kitlesi . İblep'teki siyasi heyeti , Halep'teki muhalif güçlerinin siyasi heyeti) .

2 - önceden belirttiğimiz kategoriye uyan 3 askeri taraf gözlemledik . (şimdiki siyasi konulara girmemek " müzakere heyeti, Astana haritası) siyasi tutumları ve yorumları olanlar (genelkurmay, İzza ordusu ve şehit Ahmet ABDO'nun güçleri).

3 - Müzakere sürecine doğrudan katılan 5 Suriye grubu da dahil olmak üzere 26 taraf izlendi onlar da: (ulusal özgürleştirme cephesi, İslam ordusu, Faylaf El Şam, Suriye kurtuluş cephesi, Astana konferansına katılan askeri devrimci güçleri).

İkinci: tutumların analiz metodolojisi:

Gözlemlenen taraflara bağlı siyasi tutumlarını analiz eden kurallar. O da aşağıdakileri belirtir:

1 - Beyan edilen tutumu ve açıklaması olmayan gözlemlenen tarafın "sessizlik" açıklamaktan kaçınan olarak bir davranış sayılır. Bu da açık bir ifadenin veya açıklamanın tarafsızlık varlığından oldukça farklıdır.

2- Beyan edilen tutumunu ifade eden dijital bir endeksi belirlemek, ona göre¹.



3. Hedef edilen tarafların beyan ettikleri tutumu yukarıda geçen kategorilere bağlaması (sessizlik , beyan edilen destek, dolaylı destekvb.) bu da hepsine uygulanan genel bir kural olduğu anlamına gelmez. Her olayın veya durumu bir özeliği var bazen açık olur ve sınıflandırması kolay olur, bazen de gizemli olur analiz gerektirir, endeksi de belirli olan herhangi altı tutuma bağlayabiliriz.

Bu nedenle, bunu başarmak için, okuyucuya işi anlatmak amacıyla dolaylı veya gizemli tutumları açıklamak için onlara ekte işaret etmek istedik..

1- Rapordaki 8 nolu sayfaya bakılır.

2- tarafsızlık: "pozitif tutumdur" açıklama yapar ve ifade eder....vb. bir siyasi olaya tarafsızlığını ilan eder. Ancak sessizlik " negatif

tutumdur" siyasi olaylara veya durumlara karşı herhangi bir tutum göstermemektir.

3- "sessizlik" tutumunu kabul eden bazı makamlar ve tarafları iki kategori içinde özetleyebiliriz;

1. sanal sessizlik: bu taraf tutumlarını yüksek seviyede sorumluların yaptığı medya röportajları, Twitter yorumları ve açıklamaları yol ile yaptığı tutamlara dayanır . yada bu makamlar tutumunu açıklamadan bir tutumunu gösteren bir davranış sergiler , yada onun bir çok nedenden dolayı açıklamak istemediği üstü kapalı tutumu var.

Özeti: makamların bazen tutumu olur ancak farklı nedenle direk açıklamamasına neden olur, bu durumda sessizlik olmamasına rağmen hata olma ihtimaline karşı bu durumu sessizlik olarak sınıflandırdık , çünkü makamın tutumu açık değil, bu endekste belirsiz gizemli tutuma değil açık tutuma göre yapılmalı.

2. davada ilgisizliği veya herhangi bir tutumu bulunmamak demektir.

4. Gözlemlenen taraf koalisyonun bir parçasıysa, ondan özel açıklama çıkmazsa koalisyonun tutumu ona atfedilir, aşağıdaki gelen ayrıntılı gibi.
- demokratik Asur örgütü, Suriye Türkmen meclisi ve ulusal Kürt meclisi , muhalefet ve devrimci güçler ulusal koalisyonunun bir parçası olarak ondan çıkan tutum onlara atfedilir.
 - Ulusal koordinatör heyetinden özel açıklama yapılmadıkça Suriye müzakere kurumun tutumu ona atfedilir.
 - (Nidaa partisi, Suriye demokratlar birliği , Demokratik sol partisi, Suriye Kürt bağımsızlık topluluğu, Bir arda yaşama partisi, Halk partisi (geçici liderlik), Anayasa ve adalet ulusal partisi)Geçenler Suriye demokratik topluluğun bir parçasıdır ve onlardan özel açıklama çıkmazsa Suriye demokratik topluluğun tutumu onlara atfedilir.
 - İslam ordusu ve Ahmet ABDO'nun güçleri ulusal ordusunun bir parçasıdır ve genelkurmayın¹ tutumu onlara atfedilir.
 - ulusal özgürleştirme cephesinin tutumu Feylak El-Şam ve Suriye kurtuluş cephesine atfedilir.
- 5- Gözlemlenen taraf koalisyon vücudunun birden fazla parçasındaysa en son katıldığı tarafın tutumu ona atfedilir².
- 6- Endeksi siyasi ve askeri taraflarının ağırlığını almadı çünkü onların durumu biraz karmaşık ve birçok taraflarla bağlantıları var, ancak gözlemlenen tarafları seçmek için kullanılan metodoloji tutumunu kontrolünde olan tarafına atfederek ve ona tutum ağırlığı vererek koalisyon varlıklarına dolaylı bir şekilde ağırlık verdi³.

Üçüncü: Uyumluluk ve uyumsuzluğun standarttı.

Tutumları izlemesini ve sınıflandırmasını tamamladıktan sonra sonuç uyumlu tutum ve uyumsuz tutum şekline dönüştürüldü.

Uyumlu tutum: çoğunlukla pozitif veya negatif, açıkça veya dolaylı bir şekilde onaylanan tutumdur.

Anacak çoğunluğun tutumuna ihlal eden tutum " uyumsuz tutumdur" , ayrıca sesiz olan tarafların tutumu "sessizlik" oran hesabının içine girmez, bu seçenek nedeni de sessiz tutumların oranı çok olduğu için bu nedenle bu tutumları oran hesabına girmesi beyan edilen tutumun karışıklığına yol açacaktır. Ancak Okuyucuya her iki durumun farkını göstermek için "sessizlik" tutumunu hesaplayan ekler koyacağız⁴.

1 - genelkurmayın tutumu İslam ordusuna atfedildi çünkü o katıldığı en son taraftır ve resmi sitelerinde onun tutumunu paylaşır. Ancak genelkurmayın kontrolünde olan diğer guruplar dışlandı, çünkü geçen yılın ikinci yarısında herhangi bir siyasi tutumu yoktu, genelkurmayın siyasi açıklamalarını paylaşmadı ve yönetiminden siyasi olaylara hiçbir yorum çıkmadı, sadece kendi askeri haberlerini paylaştı.

2-iki koalisyonun bir parçası olan (Suriye demokratik topluluğu ve Suriye müzakere heyeti) koordinasyon heyetine Suriye müzakere heyetinin tutumu atfedilir çünkü o en son katıldığı taraftır.

(ulusal ordusu ve ulusal özgürleştirme cephesine bağlı olan Feylak al Şam'a ulusal özgürleştirme cephesinin tutumu atfedilir.

3 - örnek olarak: Suriye demokratik topluluğun yedi oyu vardır çünkü onun tutumu kontroülünde olan yedi tarafa atfediliyor ve hepsi de endekste izlenmekte, yüksek müzakere heyetine ve ulusal özgürleştirme cephesine de bu konu geçerlidir, çünkü her taraf kendisine bağlı olan tarafların sayısına göre dolaylı bir şekilde tutumunu iletir.

4 - " sessizlik" tutumunun hesap edilmesi ile edilmemesinin farkı şudur: ikinci durumun tersine birinci durumda ders sadece belirtilen tutumlarda ve ona göre "sessizlik" tutumu çoğunluğu temsil ediyorsa uyumlu bir tutum olarak endeksi 'ye girmez.

İKİNCİ BÖLÜM

Suriye güçlerinin arasındaki uyumluluk oranları

Metodoloji endeksini bildikten sonra, ilk bölümün metodolojisinde belirttiğimiz gibi tutumların uyumluluğunu açıklamak istiyoruz .Endeksi kolay okumak için , izlenen /12/ olayı¹ şu üç ana başlığa sınıflandıracacağız :

1-Siyasi olaylara bağlı tutumlar :

Anayasa komitesinin gelişmeleri.

-Mültecilerin dönüşleri için rusya'nın yol haritası .

2- İç gelişmelere bağlı tutumlar:

- IŞİD'in süveyda kırsalına saldırısı (temmuz 2018).

-Fua ve keferya tahliyeleri (temmuz 2018)

- Koalisyon güçlerinin deyrizor bölgesinde neden oldukları ihlaller² .

- Rejim ve destekçileri muhaliflerin halep'in doğusunu kimyasal silaha pompaladığın suçlaması. (Kasım 2018)

- "Heyet tahrir el-şam'ın " suriye özgürleştirme cephesine saldırısı .(Aralık 2018)

3-Suriye meselesi ile alakalı uluslararası hareketlenmeler .

• Bm temsilcisi staffan de mistura'nın idlip ile ilgili açıklamaları (ağustos 2018)³.

•Türkiye ve rusya arasındaki idlip anlaşması (soçi anlaşması eylül 2018)⁴.

•Türkiye'nin fırat doğusuna yapılacağı askeri operasyon .

•Esad rejimi ile ilişkiyi normalleştirme.

• Abd'nin kuzey suriye'den çekildiğini ilan etmek (aralık 2018)⁵.

1 - Açıklık getirmek için Suriye dosyasındaki uluslararası hareketlenmeler karşı güçlerin tutumu,\%27,01\ teşkil eden açıklanan tutumlarını uyumluluk oranı \%22,99\ buda sessizlik tutumu ayrı tutarsak, âmâ sessizlik tutumunu hesaplasak ve onu aynı diğer tutumlar gibi görsek uyumluluk oran o zaman \%72,01\ olur.

2018 yılının ikinci yarısında 17 olay izledik. Ama muhalefet ve devrimci güçlerinin önceden onayına tabi olan bazı belirgin tutumlarını dışladık. örnek (işkence altında ölen binlerce isimleri içeren listeyi rejim tarafından ilan etmesinden tutum . Rukban kampını abluka altına alınması tutumu. Soçi anlaşması kapsamındaki olan bölgelere Rejimin ihlallerine karşı tutum. Özgürleştirilmiş bölgelerde devrimci eylemcilerin suikastına karşı tutum .Hama hapishanesinde idam operasyonlarına karşı tutum) çünkü bu tutumların endekse girilmesi uyumluluk oranında belli bir artış olmasına sebep olacak böylece de birden fazla görüşe açık olan bazı olayların gerçek uyumluluk ölçümünde bir bulanıklık göstereceği gördük .

2 - Bu durumda bir fikir birliği olmasına rağmen, şu hipotezin geçerliliğinin test temek için " devrim ve muhalefet güçleri doğu bölgesini önemsemiyor ve orada neler olduğunu göremezden geliyor " izlem yapıldı.

3 - BM elçisi ,Esad'ın "Suriye'nin toprak bütünlüğünü yeniden kazanmaya hakkı olduğunu " söyledi. " Ayrıca İdlib'de çok miktarda yabancı savaşçı ve aileleri ile birlikte çok sayıda Nusra ve El Kaide savaşçıları bulunduğuna işaret etti . bu da Rusya'nın ve Esad rejiminin İdlib'de bir askeri operasyon başlatılması için açık bir destektir.

Ayrıca BM elçisi İdlib'de "hem rejimin hükümeti hem de Nusra Cephesinin klor gazı kullanabileceklerini, lakin İdlib'de ağır silah kullanımının bir gerekçesi olmadığını söyledi .

De Mistura, sivillerin bölgeden hızla çıkabilmeleri için insani bir koridor sağlamak için İdlib'e gitme isteğini dile getirdi. Aynı zamanda İdlib'de yaşayan sivillerin "İdlib'ten kaçmaları için başka bir İdlib'in olmadığını" belirtti. <https://bit.ly/2PP48BY> .

4 - İdleb'de silahsız bir bölge kurma anlaşmasının şartları nelerdir? BBC Arapça sitesi . <https://bbc.in/2QzYg01>.

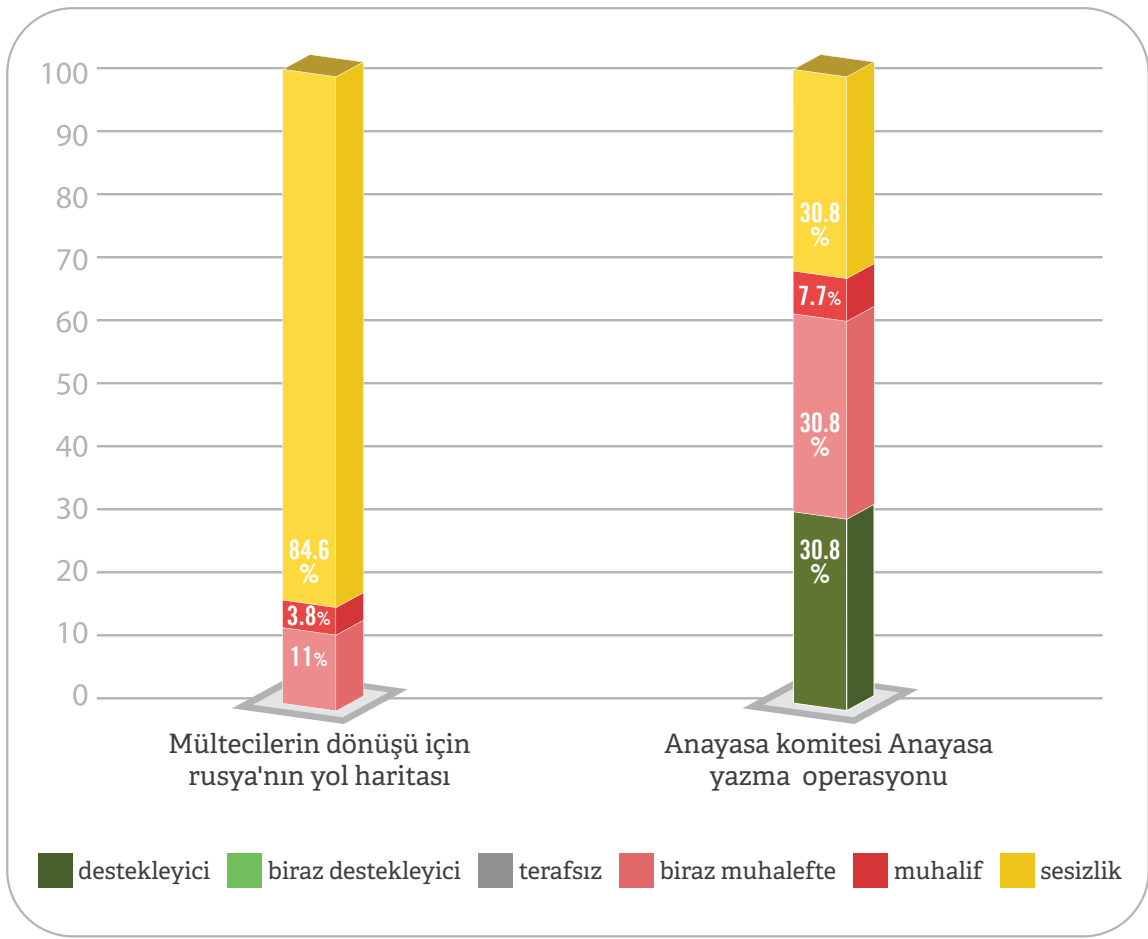
5 - Tramp ülkesinin güçlerini Suriye'den çekilmesi resmi olarak ilan ediyor. Anadolu ajansı <https://bit.ly/2SSFvJ4>.

Birinci : siyasi operasyonlara bağlı olaylara y6nelik uyumluluğun oranı:

Anayasa komitenin oluşturulmasına bağlı gelişmeleri ve ona karşı tutumu¹, m6ltecilerin Suriye'ye geri g6nderilmeleri i7in Rusya'nın yol haritasını i7eriyor².

Hedefte olan taraflar ın tutumunun analizi aşağıdaki y6zdelere g6stermektedir:

Siyasi operasyonlara bağlı tutumlar -katılan taraflar



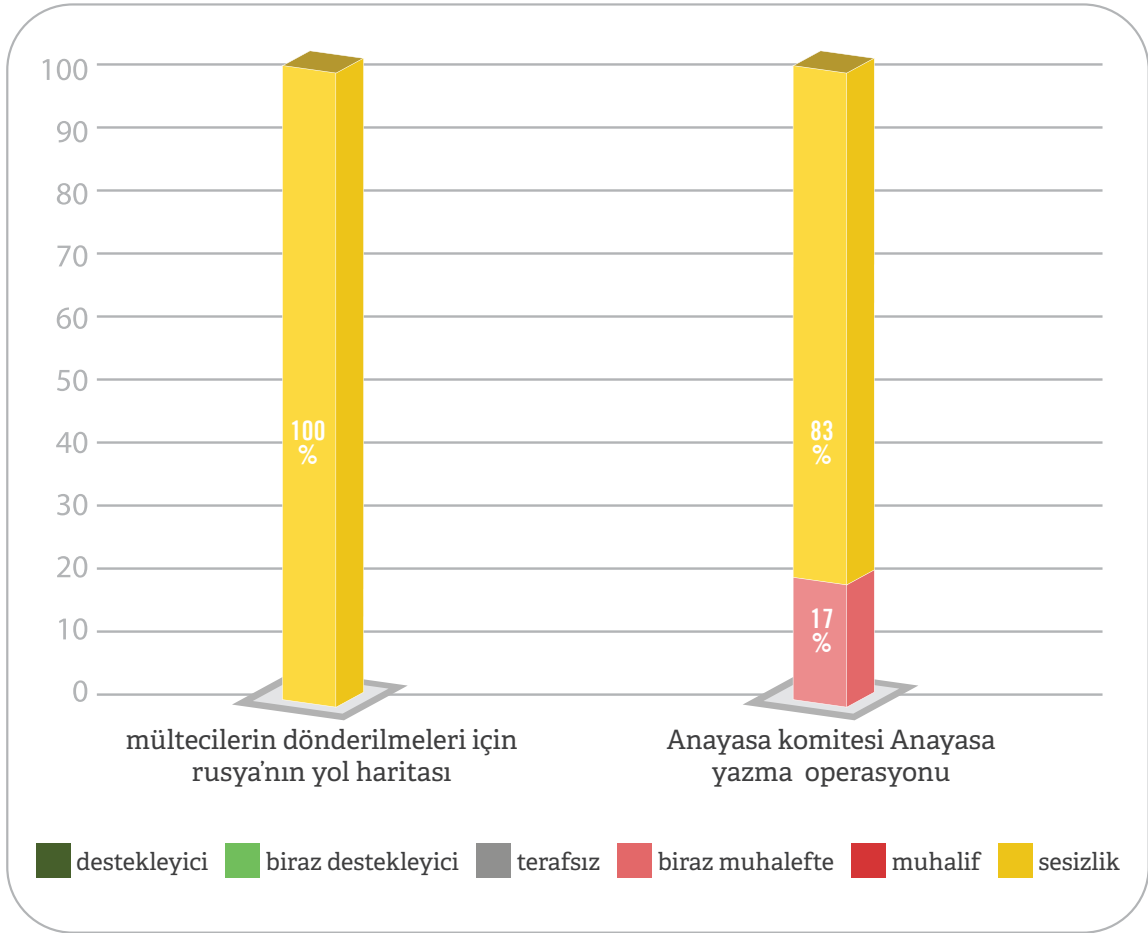
1- Anayasa komitesine y6nelik tutumların netleřtirilmesi.

- A7ık ret: Anayasa komitesini ret etmek yada komiteden 7ekilmektir.
- dolaylı ret: komiteyi eleştirir yada g6venlik konseyinin kararlarından ayrılıyor olarak eleştirir yada istenilen siyasi ge7içine ulaşmayacak.
- dolaylı destek: ona katılmadan komiteyi desteklemek.
- a7ık destek: komiteye katılmak.

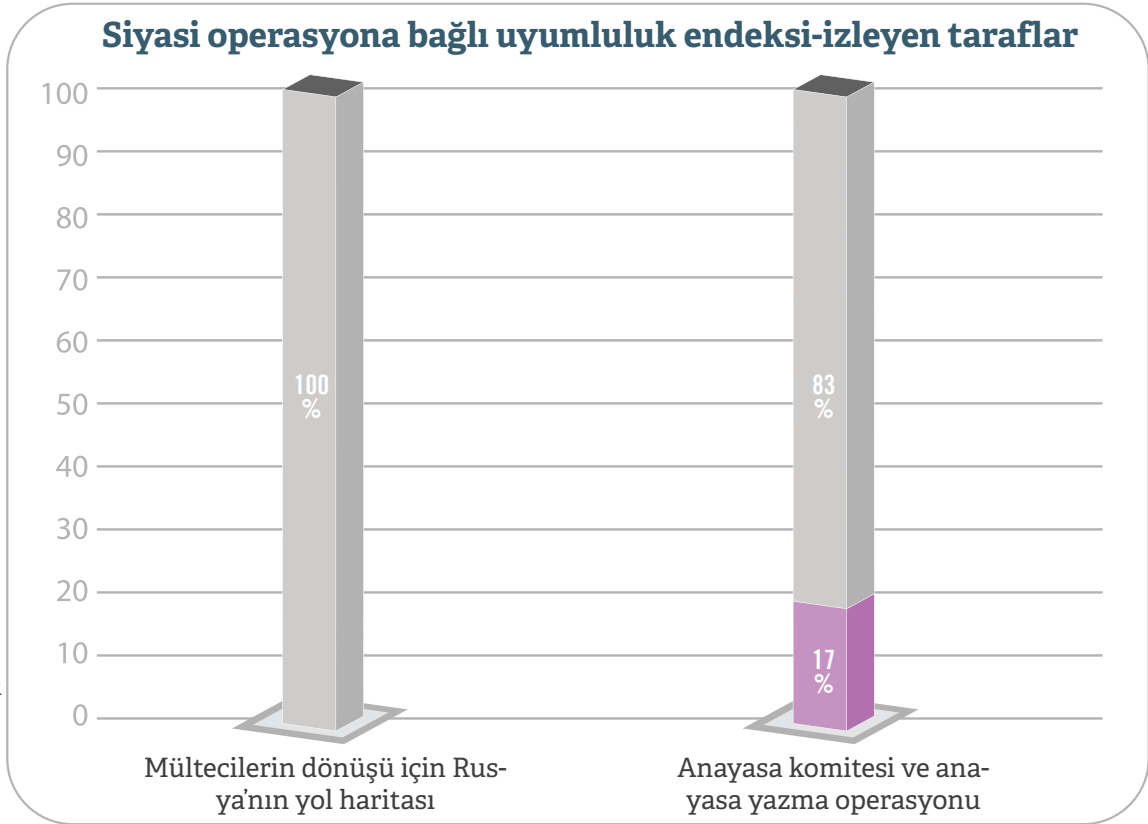
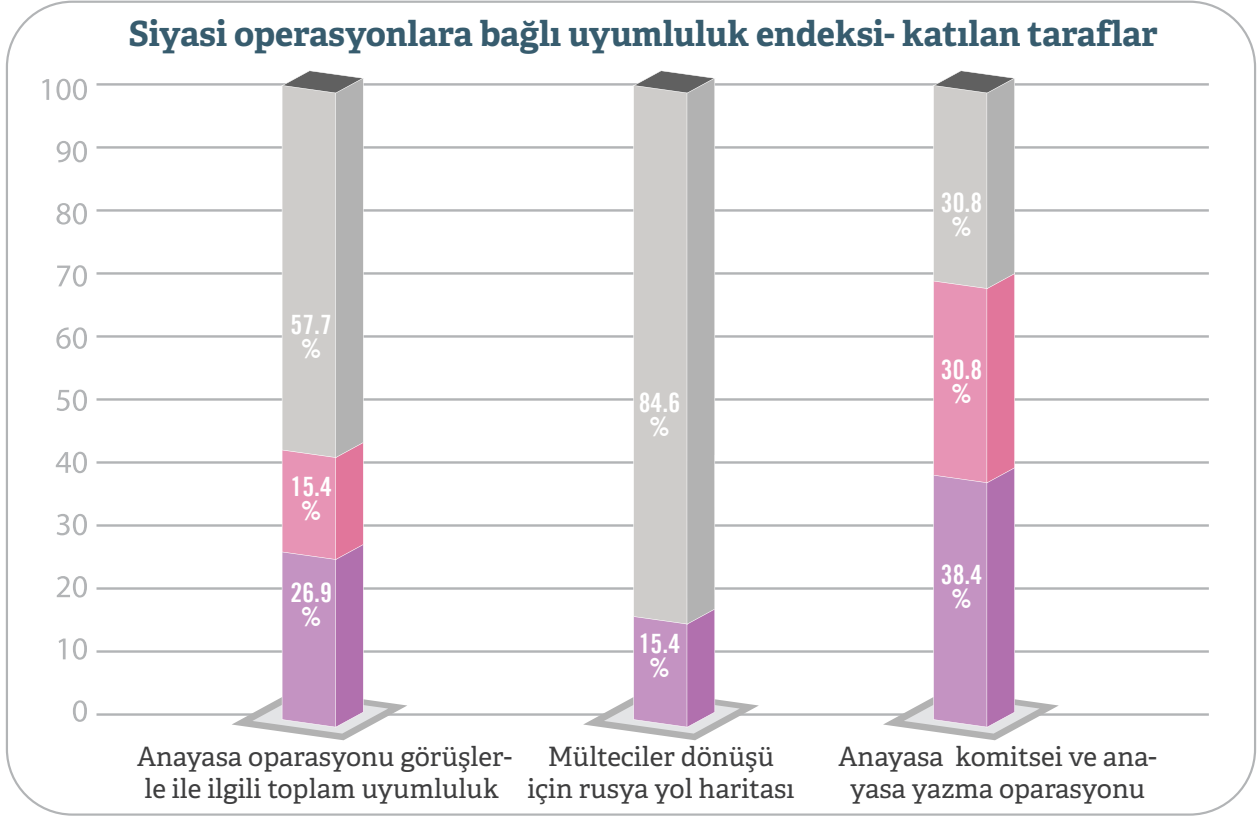
2- m6lteciler geri d6n derilmeleri i7in Rusya'nın yol haritasına y6nelik tutumların netleştirilmesi

- a7ık ret: Rusya'nın Suriyeli m6ltecileri geri g6nderme 7abalarını a7ık7a ret etmek ve g6venlik konsey kararlarını uygulanmadan 6nce geri d6nmelerini uyarmak.
- dolaylı ret: m6ltecilerin geri d6nmeleri g6venlik garantileri eşlik etmesi gerektiğini belirtir veya a7ık bir ret beyanı olmadan kapsamlı bir siyasi 76z6m 7er7evesinde ger7ekleştirilmesi.
- a7ık destek: Rusya planına a7ık destekleme.

Siyasi operasyonlara bağlı tutum -izleyen taraflar



Bu konulara yönelik uyumluluğun ve anlaşmazlığın oranı şunlardır ¹,

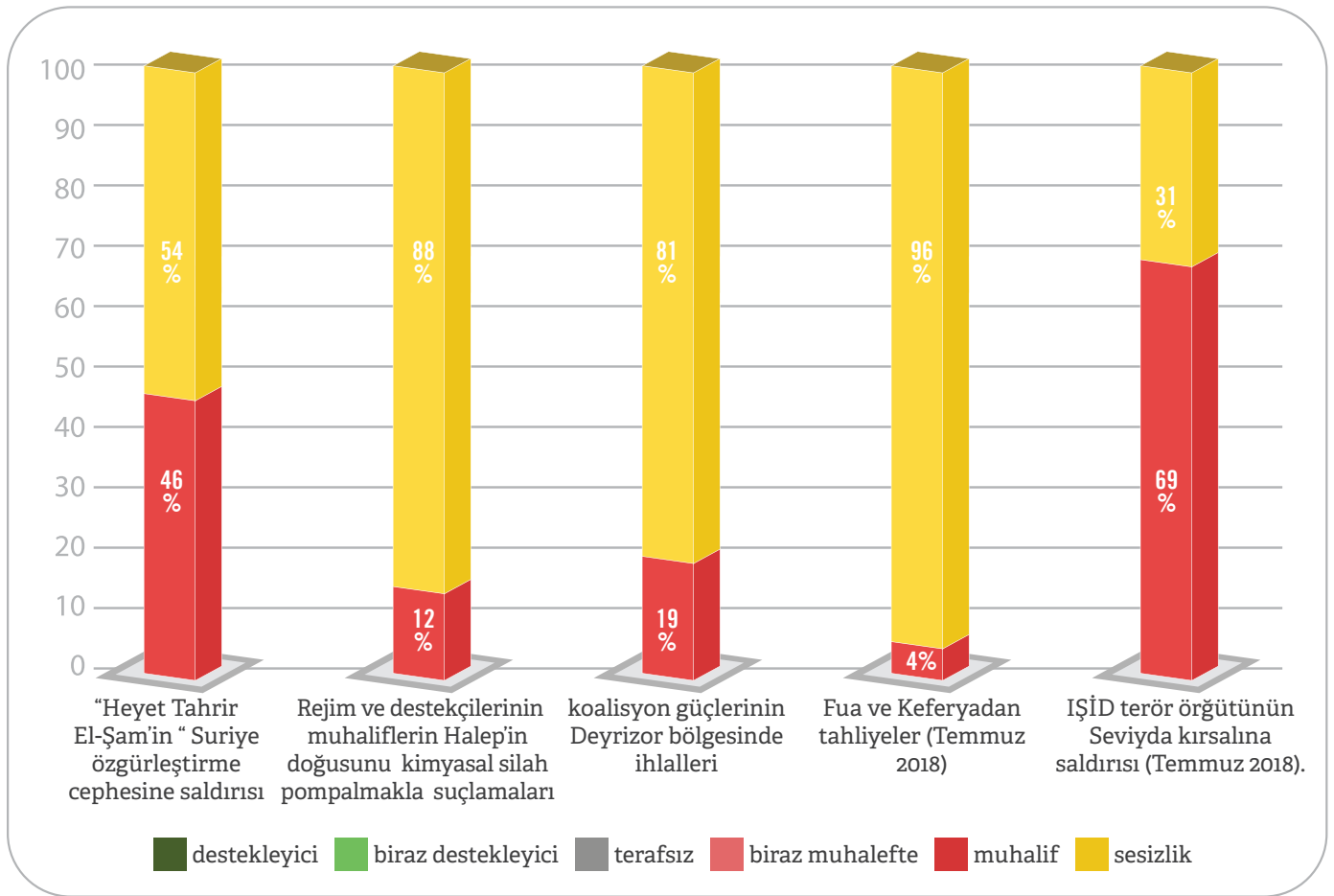


1-Gözlemciler için: her gruptaki toplum uyumluluğu gösteren bir grafik çizmedik, çünkü bu durumda uyumluluk oranları karışacak ve herhangi bir tarafça açıklanmayan olaylara atfedilecektir. Örneği siyasi olaylara yönelik tutumlarda, mültecilerin geri dönmeleri için Rusya'nın planına yönelik sessizlik oranı 100% dir lakin anayasa komitesine yönelik bu tarafların açıklaması % 17 dir. Ve ona göre iki işlemin aritmetik ortalamasını çıkarırsak tüm siyasi işlemin uyumluluk oranı %8.5 tir ve bu oran Rusya planına yönelik tutumlara atfedilir bunun hakkında açıklama olmadığını bilmek lazım.

İkinci : iç olaylara karşı uyumluluk oranı .

Bu kategori aşağıdaki olayları içerir¹: süveyda kırsalına İŞİD örgütünün saldırısı, Kaferya ve Fuaa'yı yerinden edilmeleri, Derizzor bölgesinde koalisyon uçaklarının neden olduğu ihlaller, rejim ve müttefikleri Halep'i kimyasal silahlarla bombalamakla muhalefet gruplarını suçladı, ulusal özgürleştirme cephesine yönelik Şam özgürleştirme heyetinin saldırısı².

İç olaylarla ilgili tutumlar -katılan taraflar



1- bu olaylara karşı gözlemlenen tutumlar açıklığa kavuşturulmayı gerektiren herhangi bir kapalı tutumlar içermiyordu, ancak bu tutumlar açık reddetme ve sessiz arasında değişiyordu.

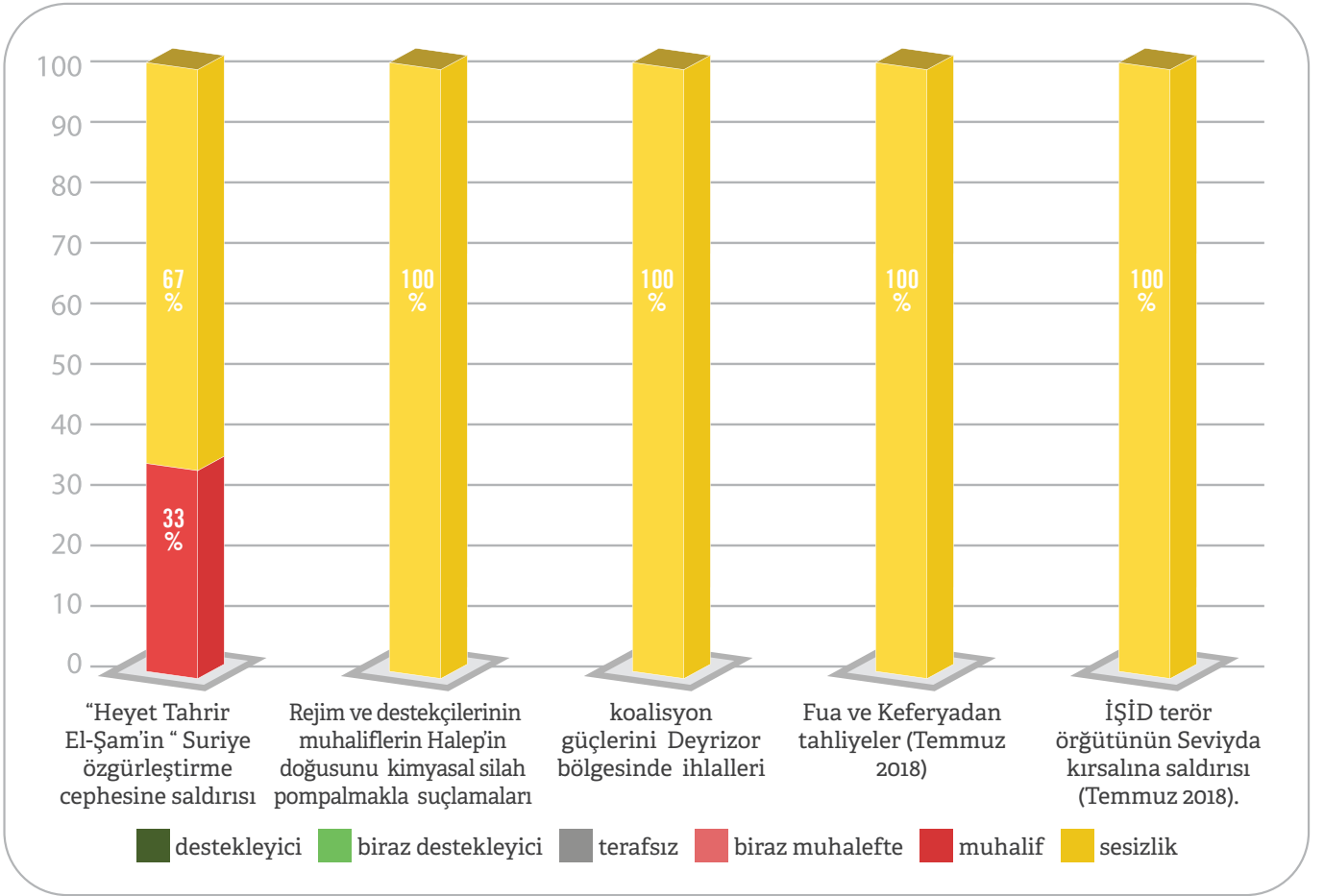
1- endeksinin bakışı:

- açıkça ret: Şam özgürleştirme heyetinin saldırısını ret etmek ve ona savaş açmak çağrısı.
- dolaylı ret: bu saldırıyı kınamak.

Bu olay 2018 in son günlerinde gerçekleştiğinden dolayı tarafların ve güçlerin bu saldırıya karşı tutumlarını gözlemledik ve bu tutumlar 2019 başında ortaya çıktı ve şimdiki endeksinin içinde hesap edildi.

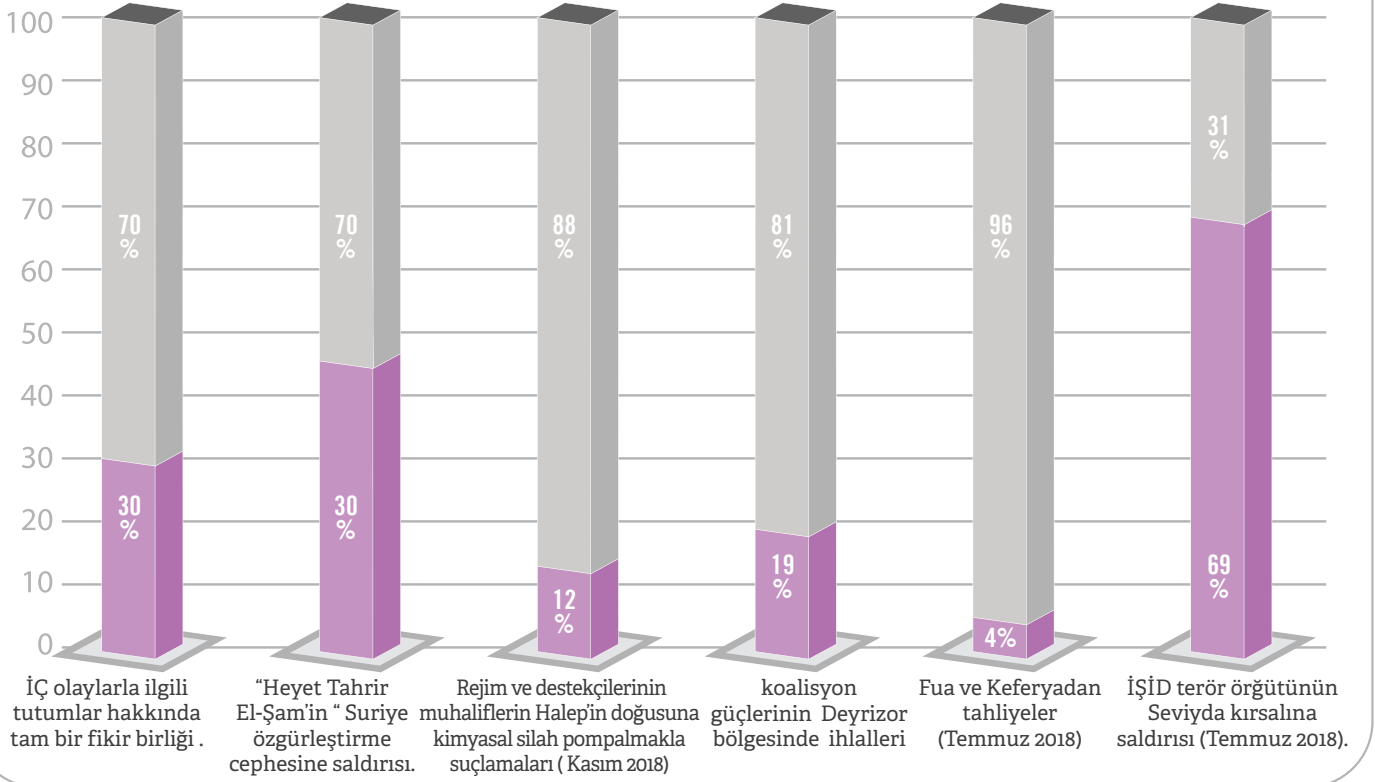
Gözlemcilerin bu olaylara yönelik tutumlarına gelince:

İç olaylarla ilgili tutumlar -izleyen taraflar

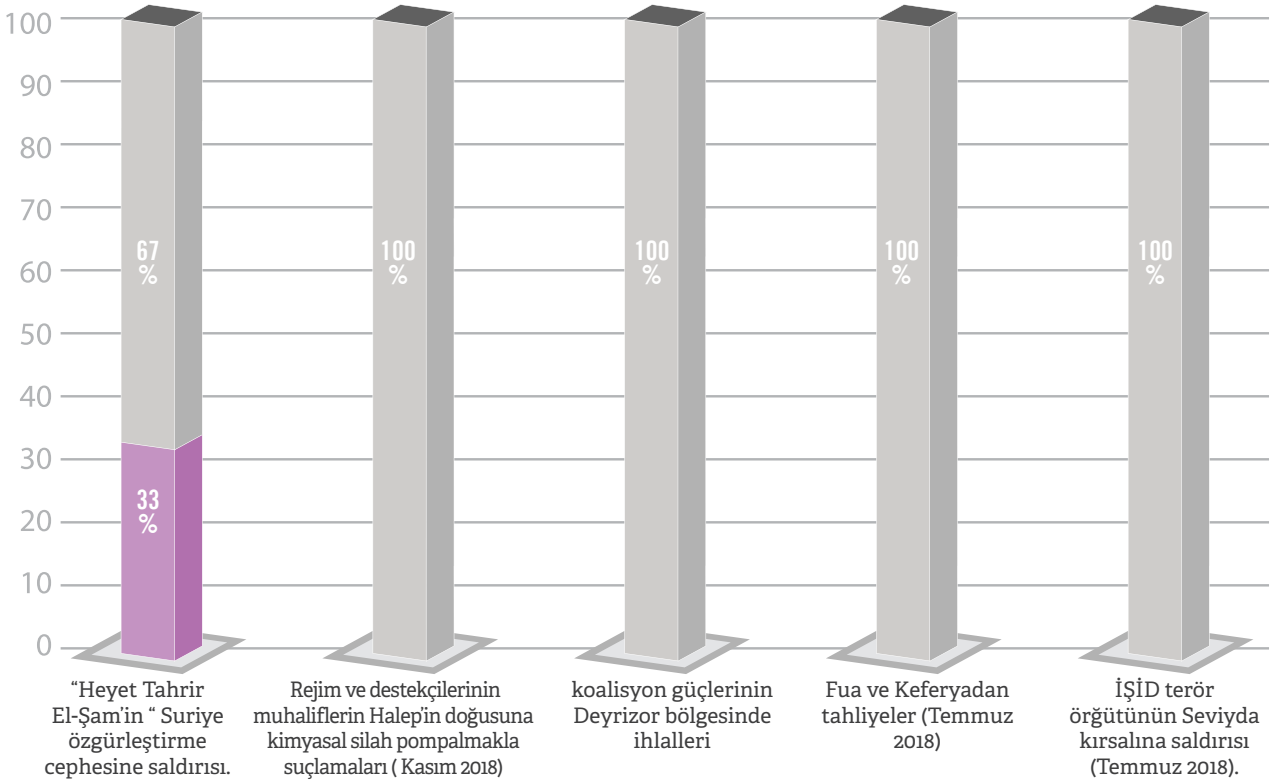


Gözlemcilerin bu olaylara yönelik tutumlarına gelince:

İç olaylarla ilgili tutumlara ilişkin uyumluluk endeksi -katılan taraflar



İç olaylarla ilgili tutumlara ilişkin uyumluluk endeksi -katılan taraflar

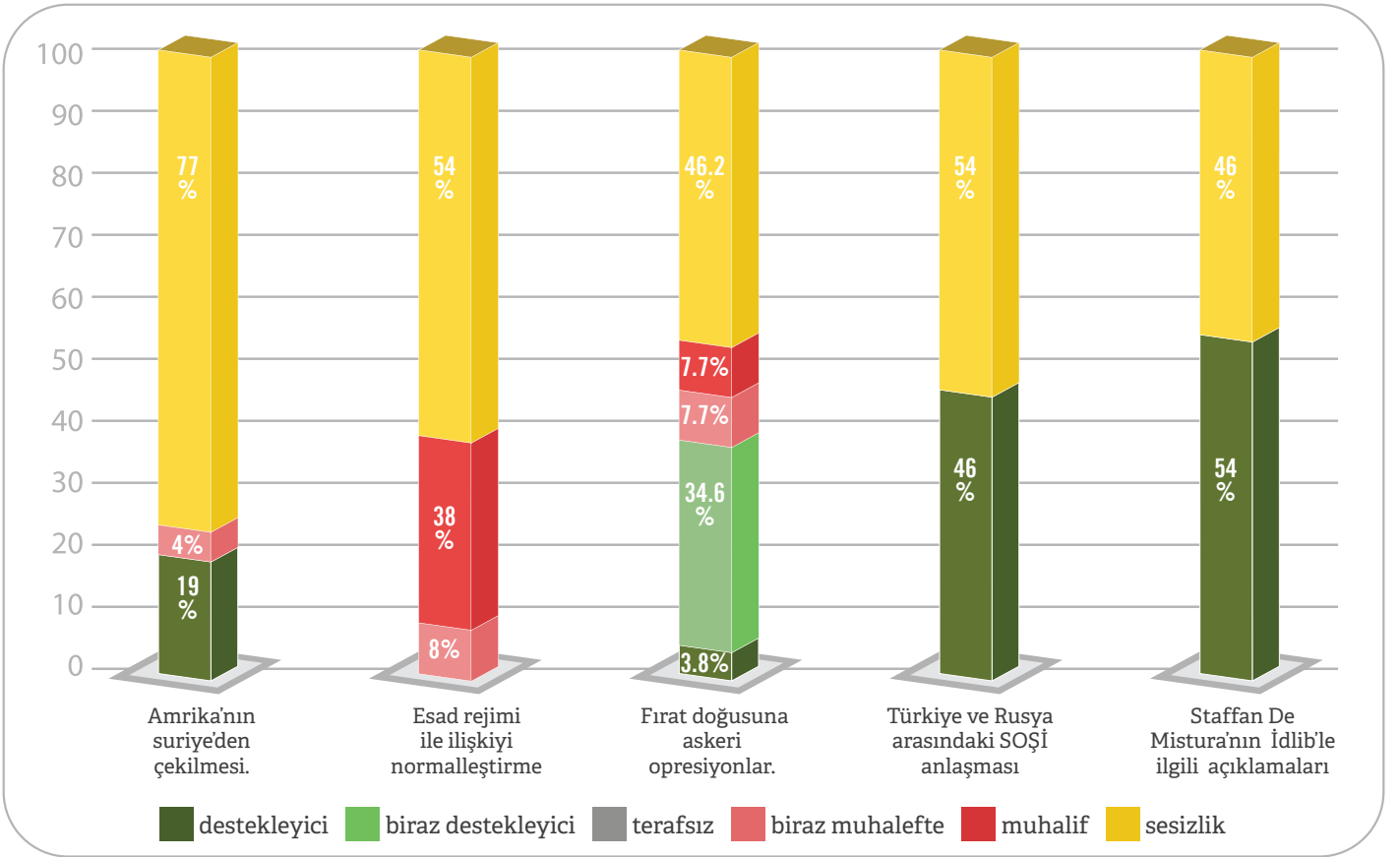


■ sessizlik ■ uyumsuzluk ■ uyumluluk

Üçüncü: Suriye dosyasına bağlı olan uluslararası hareketlere yönelik uyumluluğun oranı:

Bir grup etkinlikler içerir onlarda : İdlib'deki askeri artmasına ilişkin Dİ Mistoranın açıklamaları, Türkiye ile Rusya'nın anlaşması "Suçi anlaşması " Türkiye'nin Fırat doğusuna askeri operasyon yapacağı ilanı ¹, Esad rejimi ile ilişkiyi normalleştirme ². Suriye doğusundan Amerika'nın çekilmesi ³.

Suriye dosyası ile ilişkin uluslararası hareketlenmelere karşı tutumlar - katılan tarflar



1- Yapılacak askeri operasyona ilişkin tutumlar şunlardır:

- açık ret: operasyonu kınama ve reddetme.
- dolaylı ret: bölgeyi askeri operasyondan kaçınmak için bir çözüm çağrısında bulunmak veya bu konuda bir inisiyatif sağlamak.
- dolaylı destek: Türkiye'yi bu önemli bölgedeki boşluğu doldurmaya davet etmek, veya terör örgütlerinden kurtulma ihtiyacına işaret etmek ve bölge halkı kendi alanlarını yönetmesini sağlamak.
- açık destek: operasyona destek veya katılmaya hazır olduklarını ilan etmek.

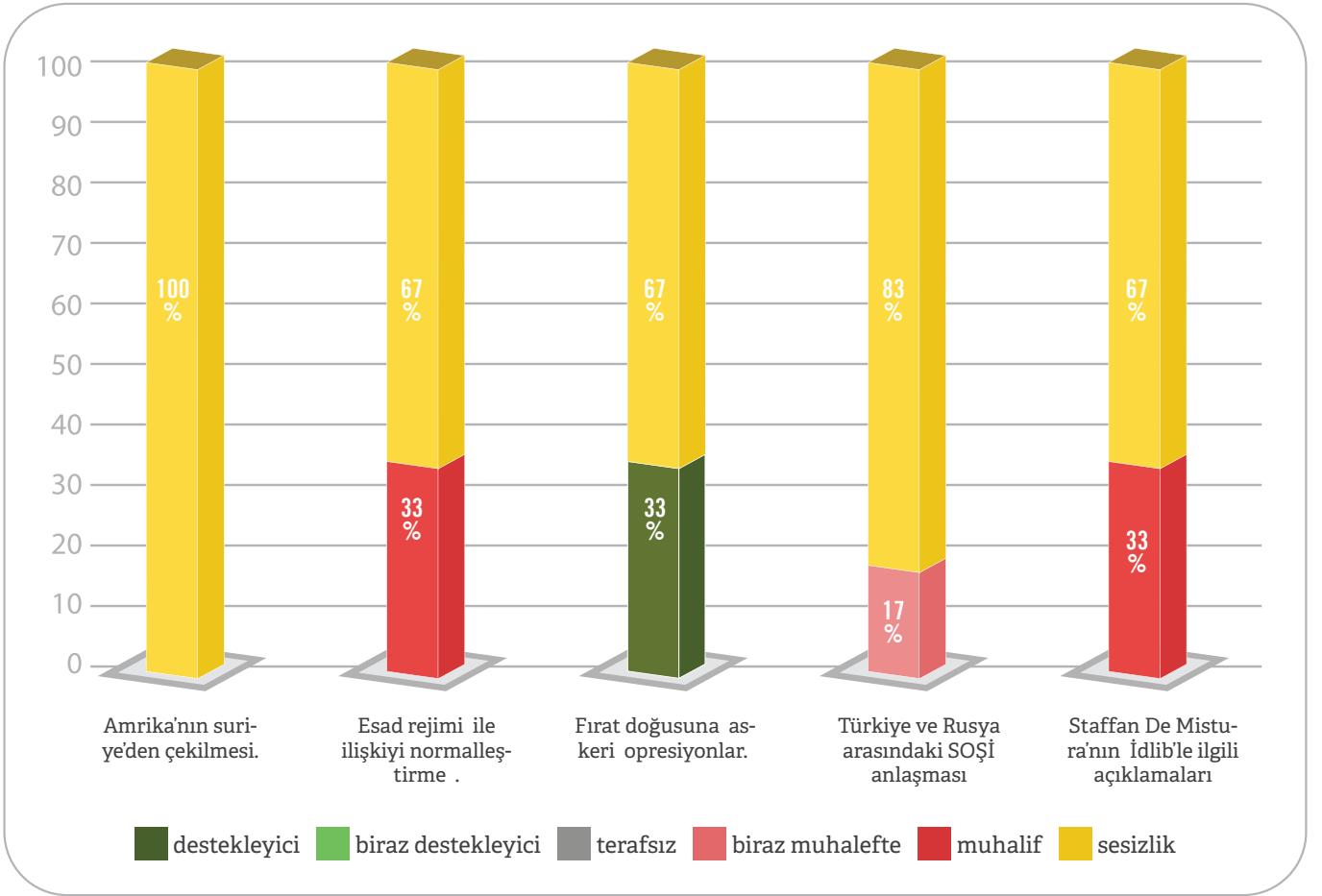
2- Asaad recmiyle ilişkinin normal olmasına yönelik tutumları şunlardır:

- Açık ret: açık kınama ve İranlar Asaad rejiminin lehine açık bir hata olduğunu düşünmek.
- Dolaylı ret: Arap ülkelerinin Suriye halkının çektiği acıyı aşmamalarını dilemek, rejimin ömrünü uzatan politikalar oluşturmamak ve siyasi çözümü desteklemeleri gerekmektedir.

3- Suriye doğusundan Amerika'nın çekilmesine yönelik tutumları şunlardır:

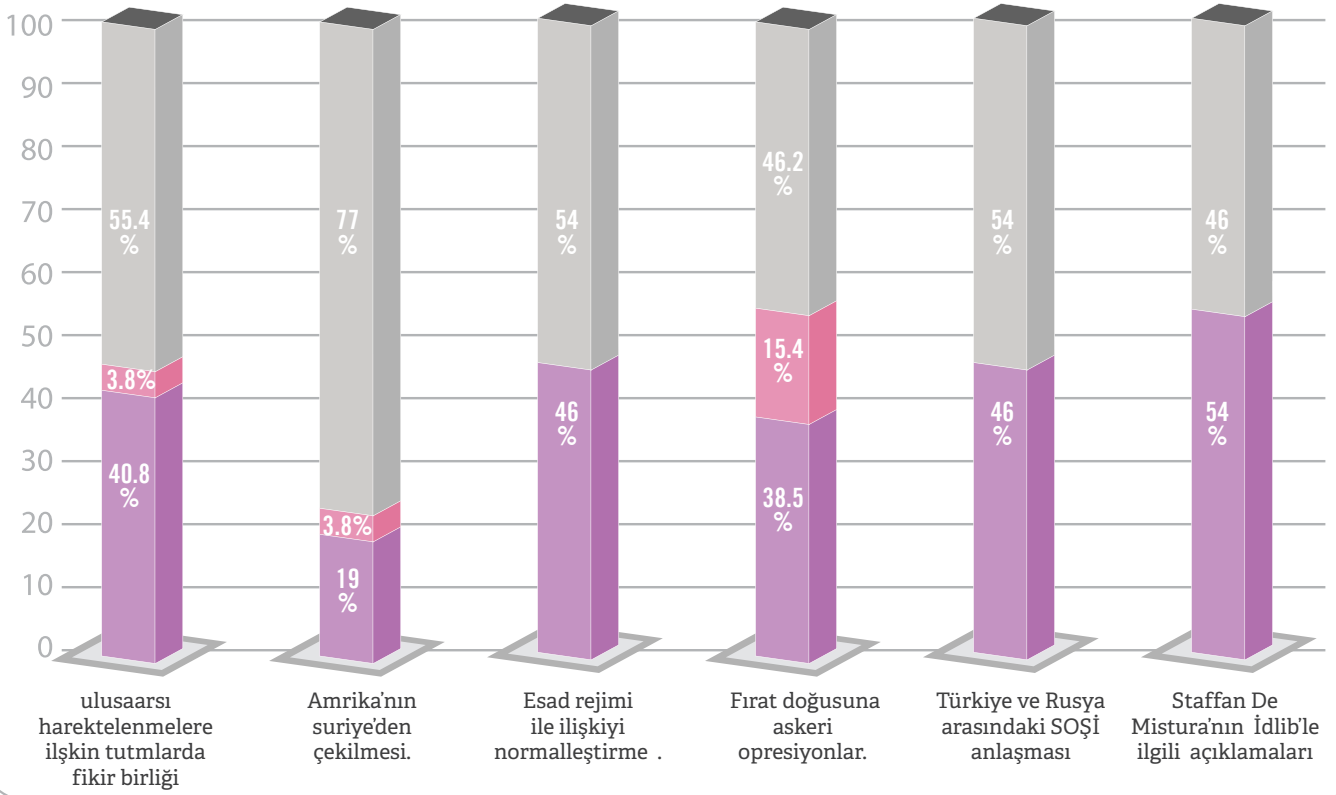
- açık ret: çekilmeyi ret etmek ve kınamak.
- dolaylı ret: Kürtlerin çıkarlarını garantiye alana kadar çekilmeyi yavaşlatmaya davet etmek.
- dolaylı destek: çekilme operasyonunu desteklemek ve bölgeyi İran milislerin, Assad güçlerinin ve Kürtlerin kontrollü altında kalmaması talebinde bulunmak.
- açık destek: Suriye topraklarının birliğine ve yabancı güçlerin varlığını reddedilmesine vurgu.

Suriye dosyası ile ilişkin uluslararası hareketlenmelere karşı tutumlar- izleyen taraflar

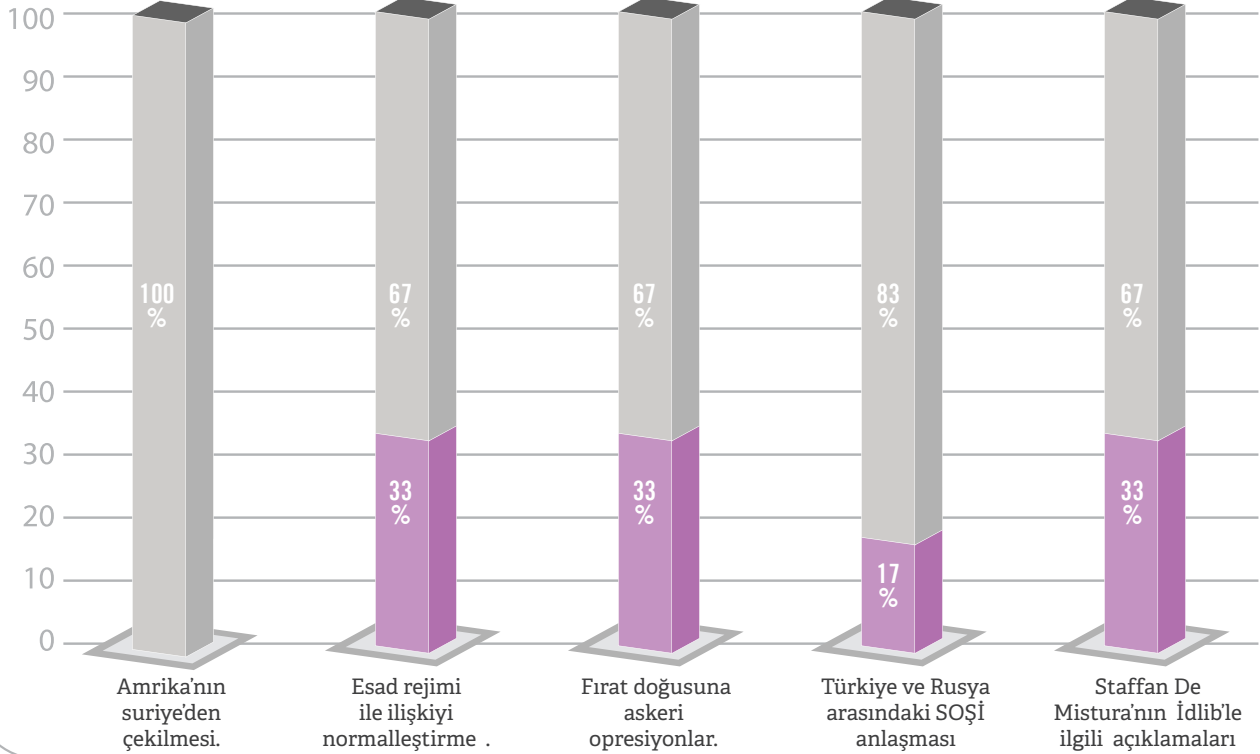


Böylece geçen meselelere karşı uyumluluk ve uyumsuzluk oranları bu şekilde olur:

Suriye dosyası ile ilişkin uluslararası hareketlenmelerde uyumluluk endeksi -katılan taraflar



Suriye dosyası ile ilişkin uluslararası hareketlenmelerde uyumluluk endeksi - izleyen taraflar .



■ sessizlik ■ uyumsuzluk ■ uyumluluk

Üçüncü bölüm: özetler ve sonuçlar ¹

Endeksinin yukarıda elde ettiği rakamları okumak amacıyla , ilk önce uyumluluk oranları hakkında konuşacağız ,sonra muhalefetin ve devrimci güçlerindeki sessizlik fenomeni hakkında konuşacağız . onun ardından beyan edilen tutumların analitik bir okumasını sağlayacağız, ardından 2018 in ilk yarısını kapsayan önceki yayından bazı tutumlar ile bu yayındaki tutumların gelişmelerini karşılaştıracacağız, ve uygulanan iki örnek alacağız onlar da: "Anayasa komitesi" ve 'Heyetu Tehrir El Şam örgütünün ulusal özgürleştirme cephesine yönelik yaptığı saldırı 'Ve en son endeksi bazı önerilerle kapatırız.

Birinci: muhalefet ve devrimci güçlerinin " sessizlik fenomeni ²

1-Katılan taraflara göre: Bu güçlerin en yüksek sessizlik oranı %96 oranında kafarye ve Fuaa'nın yerinden olmaları olaylardaydı. ve sonra %88 oranında muhalefeti Halep'i kimyasal silahlarla bombalamak suçlamak ve sonra %85 oranında mültecilerin geri dönmeleri için Rusya'nın yol haritasına yöneliktir.

Üç grupta en yüksek ortalama sessizlik %70 oranında iç olaylar gurubunda³, ve %58 oranında siyasi operasyona bağlı olaylar gurubunda.

Gözlemlenen olaylara yönelik katılan güçlerin tutumlarının sessizlik ortalaması %62 'dir.

2- Gözlemci taraflara göre: sessizliğin en yüksek oranı iç olaylara yöneliktir, beş olaylardan dördünde sessizliğin oranı %100 dur, buna ek olarak Suriyeli mültecilerin geri dönmeleri için Rusya'nın yol haritası ve Amerika'nın Fırat doğusundan çekilmesi.

Üç grupta en yüksek ortalama sessizlik %93.4 oranda iç olayların gurubunda ve %91.5 oranda siyasi operasyona bağlı olayların gurubunda.

Gözlemlenen olaylara yönelik gözlemci güçlerin tutumlarının sessizlik ortalaması %86 dir.

3- Aşağıdaki tablo olaylar, guruplar ve genel ortalamaya ilişkin sessizlik oranlarını göstermektedir.

	En yüksek sessizlik oranı	Toplam olaylarda en yüksek sessizlik ortalaması	Sessizliğin ortalaması
Katılan güçler	kafarye ve Fuaa'nın yerinden olmaları (iç)	İç olaylar	%62
	muhalefeti kimyasal silah kullanmakla suçlamak (iç)	Siyasi operasyonu	
izleyen güçler	Ulusal özgürleştirme cephesine saldırı hariç iç beş olay (iç)	İç olaylar	%86
	Amerika'nın Fırat doğusundan çekilmesi (uluslararası)	Siyasi operasyonu	

1 - sonuçlar ve özetlemelere ilişki bazı kurallar vardır:

• Açık ifade: güçler, tutumunun türü ne olursa olsun tarafsızlık, destek veya ret tutumunu ilan etmesini kastediyoruz.

• sessizlik: herhangi bir tutum ilan etmemesini kastediyoruz.

2- devrimci güçlerin ve muhalefetin "sessizlik durumunun" özlenmesi olumsuz bir değerlendirme anlamına gelmediğini vurgulamak istiyoruz. "ifade" durumunu olumlu olarak değerlendiriyoruz, çünkü endeksinin görevi tutumun içeriğine maruz kalmadan uyumluluk oranlarını belirlemektir

3 - daha önceki yayında: oranlar farklı olsa bile bu yayındaki gibi iç olaylara yönelik sessizlik oranı en yüksek oldu, birinci yayında sessizlik oranı %95 iken bu yayında %70 tir.

İkinci : Açıklanan tutumların oranı :

1- **Katılan güçlere göre:** bir olaya karşı yapılan en yüksek açıklama % 69 oranında " Anayasa komitesi " ve İŞİd'İN Suveide kırsalına saldırısı olaylar ile ilgilidir. Ardında % 54 oranında Türkiye'nin Fırat'ın doğusuna planladığı operasyona karşı tutumlar.

Üç gruplar arasında en yüksek açıklama ortalaması %55.4 oranında Suriye ile ilgili toplam uluslararası olaylardaydı. Açıklanan tutumlar ortalaması ise %38 ulaştı .

2- **İzleyen güceler göre:** En yüksek açıklama %34 oranında şu olaylarda: Heyet Tahrir El Şam örgütünün ulusal özgürleştirme cephesine saldırısı, De Mistura'nın İdlib hakkındaki görüşleri, Türkiye'nin Fırat'ın doğusuna planladığı operasyon ve Esad rejimi ile ilişkiyi normalleştirme .

Açıklanan tutumlarda en yüksek ortalama oranı , yaklaşık %23 oranında Suriye ile ilgili toplam uluslararası olaylardaydı. Açıklanan tutumlar ortalaması ise %14 ulaştı .

3- Aşağıdaki tabloda , bir olayla ilgili açıklanan tutumların oranı ve genel ortalaması:

	En yüksek açıklama oranı	Toplam olaylarda en yüksek açıklama ortalaması	Açıklama ortalaması
Katılan güçler	Anayasa komitesi. (siyasi süreç)	Suriye ile ilgili uluslararası olaylar	%38
	İŞİd'İN Suveide Çölüne saldırısı (iç)		
izleyen güçler	Uluslararası olaylar(beşte üçü): De Mistura'nın İdlib hakkındaki görüşleri, Türkiye'nin Fırat'ın doğusuna planladığı operasyon, Esad rejimi ile ilişkiyi normalleştirme, Heyet Tahrir El Şam örgütünün ulusal özgürleştirme cephesine saldırısı (iç)	Suriye ile ilgili uluslararası olaylar	%14
	Amerika'nın Fırat doğusundan çekilmesi (uluslararası)		

Üçüncü: Siyasi açıklamaların endeksi:

Siyasi açıklama endeksi değerlendirici bir endeksi değil dijitaldir; okuyucuya en çok ve en az açıklama yapan tarafları tanıtmak amaç ile hedef alınan tarafların sessizlik ve açıklama oranlarını gözlemliyor. Ve bu oranların politik etkinliğine her hangi bir göstergesi yok . Aşağıdaki tablo her tarafın resmi sitesinde yayınladığı tutumunu göstermektedir, ve sayfasında paylaşmadığı takdirde koalisyon kuruluşların tutumu dikkate alınmıyor . Ayrıca aşağıdaki tablo gözlemlenen olaylara karşı en yüksekte en düşüğe tarafların açıklamasını belirtiyor .

Ad	Siyasi açıklamanın endeksi	Ad	Siyasi açıklamanın endeksi
halk demokratik partisi	17%	Suriye müzakkere heyeti	83%
Suriyelilerin demokratik birliği	17%	Suriye muhalefet ve devrimci güçler ulusal koalisyonu	75%
özgürler –Suriye için çalışan gruplar	17%	Astana konferansına katılan asker devrimci güçleri	50%
Kadın kolları	17%	Suriye gelecek partisi	42%
İdlib'te siyasi heyeti	17%	Müslüman kardeşler	42%
Genelkurmay	17%	Kürt ulusal meclisi	33%
İslam ordusu	17%	ulusal özgürleştirme cephesi	33%
Şehit Ahmet abdo'nun güçleri	17%	Feylak el-Şam	33%
Bir arada partisi	8%	Suriye kurtuluş cephesi	33%
Anayasa ve adalet ulusal partisi	8%	demokratik Asur örgütü	25%
Suriye Kürt bağımsızlık topluluğu	8%	Ulusal koordinasyon komitesi	25%
Suriyelilerin topluluğu	8%	demokratik sol parti	25%
Ulusal kitlelerinin topluluğu	8%	Suriye İslam meclisi	25%
Halep'te devrimci güçlerinin siyasi heyeti	8%	Suriye Türkmen meclisi	17%
İzza ordusu	8%	Suriye demokratik değişim ilanı	17%
Nidaa partisi ¹	0%	Suriye demokratik topluluğu	17%

Geçen tabloya göre, endeksi de hedef olan güçlerin çoğunluğu siyasi olaylarda " beyan yok *sessizlik" bir şekilde uğraştı.

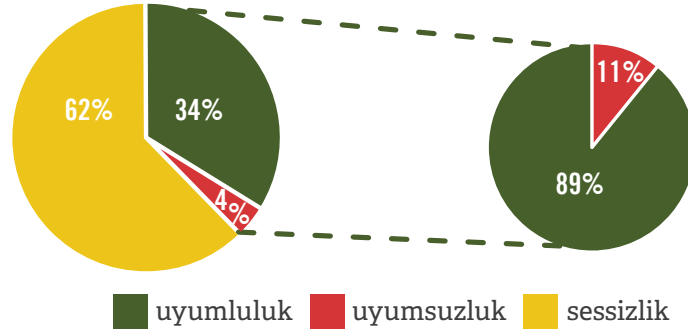
Politika açıklamanın endeksinin hedefi değerlendirme değil olaylar için açıklamanın boyutunu ölçmektir. Ve "sessizlik" bazen değerlendirmede ve analizde en güvenli ve en iyi tutum olur.

1- Gözlemlenen tarafların seçme şartlarına uyduğu için Nidaa partisi gözlemlendi .Tutumları ve açıklamaları 17 gözlemlenen olayların içinde olduğu için de ve beşi dışlandı çünkü uyumluluğun dışına çıkmıyor .(yani yorum yaptığı tüm olaylar uyumluluk olayların çerçevesi içindedir).

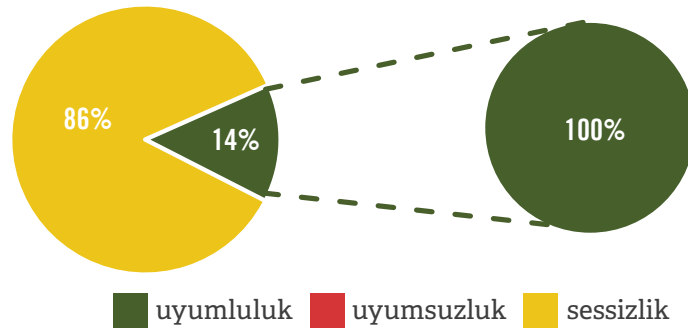
Dördüncü: Muhalefet ve devrimci güçlerinin tutumlarında uyumluluk oran

1-Gözlemlenen olaylarda açıklanan tutumların oranı %38 "uyumlu ve uyumsuz". Uyumluluk oranı %89 ulaştı ancak uyumluluğun dışında tutumların oranı %11 dir¹.

Toplam uyumluluk endeksi - Katılan taraflar



2- Gözlemci taraflara göre: gözlemlenen olaylarda açıklanan tutumların oranı %14 ulaştı. Açıklanan tutumlarda uyumluluk oranı %100 ulaştı, ve orada herhangi bir aykırı tutum bulunmamaktadır.



3-Katılımcı taraflara göre: en yüksek uyumluluk iki olayda bulunmaktadır onlarda: İşid tarafından El- süveyda kırsalına saldırısı %69 oranda, De Mistura'nın İdlip hakkındaki görüşleri %54 oranda.

En çok olaylarda bakış açısı çokluğu bulunan (uyumluluk, uyumsuzluk) şunlardır:

Tutum	Uyumluluk oranı(çoğunluk)	Uyumsuzluk oranı(azınlık)
Anayasa komitesi	%38.4	%30.8
Fırat doğusunda askeri operasyon	%38.5	%15.4

1- Bu oran toplam açıklanan tutumlarını %38 dir

Beşinci: 2018 yılın yarısındaki tutumların gelişmesi(örnek olarak Anayasa komitesi, ulusal cephesine yönelik Şam özgürleştirme örgütünün saldırısı).

Aşağıdaki tablo anayasa komitesine yönelik tutumları belirtilir.

	Sessizlik	Uyumluluk	Uyumsuzluk	Gözlemlenen güçlerin sayısı	Varsa oranların farklılık nedeni	Notlar
2018 yılın birinci yarısının birinci yayını	38%	52%	10%	30 taraf	Demokratik topluluğu eklenmesi, kontrolü altında olan güçlerine /6/ yönelik tutumunun oranı ve dolaylı bir şekilde komiteyi ret ediyor	Uyumluluk düşük bir oranda olsa bile komitenin desteğinden reddine döndü
2018 yılın ikinci yarısının ikinci yayını	30.8%	38.4%	30.8%	26 taraf		

Aşağıdaki tablo ulusal cephesine yönelik Şam özgürleştirme örgütünün saldırısına yönelik tutumları belirtilir.

	Sessizlik	Tarafsızlık	Uyumluluk	Uyumsuzluk	Gözlemlenen güçlerin sayısı	Varsa oranların farklılık nedeni	Sessizlik
2018 yılın birinci yarısının birinci yayını	90%	3%	7%	---	30 taraf	Genelkurmay, İslam Meclisi, müzakere heyeti ve koalisyon gibi siyasi güçlerin açıklamaları	Birinci yayında çatışma Suriye kurtuluş cephesi ile Şam özgürleştirme örgütünün arasındaydı ,ancak ikinci yayında çatışma Şam özgürleştirme örgütünü ile ulusal özgürleştirme cephesi arasındaydı .
2018 yılın ikinci yarısının ikinci yayını	54%	---	46%	---	26 taraf		

Ek

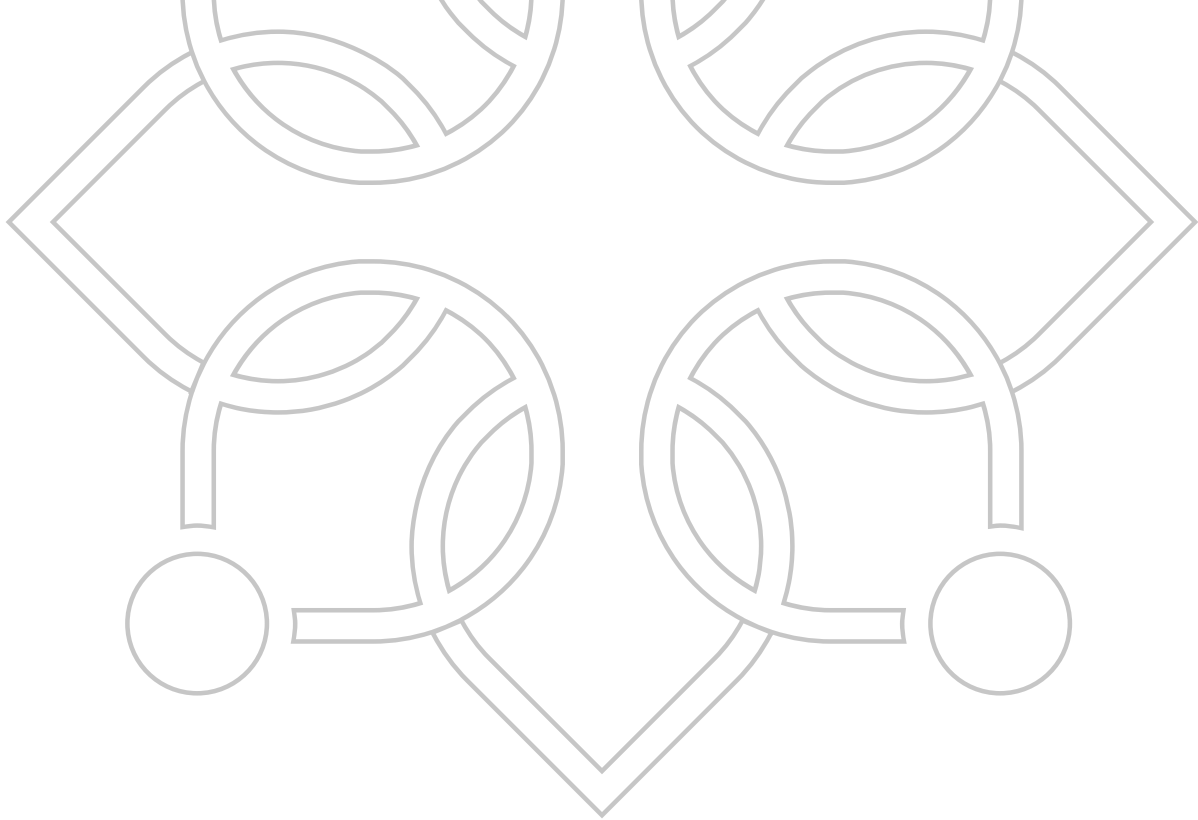
Birinci yayında gözlem altında olan ve Test standartlarına uymadıkları için gözlem dışında kalan taraflar.

Ad	Notlar
Suriye ulusal örgütü	Geçen dönemde yayınlanan hiçbir siyasi açıklaması yoktur
Cumhuriyet partisi	Suriye'deki ulusal demokratik toplantı ile ittifakının temelini gösteren ifadeler hariç İzleme döneminde genel olaylar hakkındaki siyasi görüşünü ifade eden hiçbir siyasi yayını yoktur.
Suriye için ulusal iş hareketi	Uzun süredir Resmi yayını askıya alınmış
Faylak alrahman	Önceki dönemde yayınlanan hiçbir siyasi açıklaması yok.
Doğunun özgürleri	Önceki dönemde yayınlanan hiçbir siyasi açıklaması yok.
Sultan murat tümeni	Önceki dönemde yayınlanan hiçbir siyasi açıklaması yok.
Almutasim tümeni	Önceki dönemde yayınlanan hiçbir siyasi açıklaması yok.
Alhamza tümeni	Önceki dönemde yayınlanan hiçbir siyasi açıklaması yok.



**DİYALOG İLE
İLİŞKİLER
KURULUR**





   sydialogue
 www.sydialogue.org
 contact@sydialogue.org

الحوار
مركز الحوار السوري
Syrian Dialogue Center


مؤشر التوافق
الوطني